

Az aktív doktoranduszok elégedettségének vizsgálata a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskolában – 2025

Kérdés	Válaszok (átlag vagy tartomány egyedi alapján leggyakoribb válaszok)	Átlagérték képező magyarázata alapját adó adatok
Melyik évben kezdte a PhD képzést?	2021–2025	-
Jelenlegi státusza	nappali tagozatos PhD hallgató	-
Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve	2025–2029	-
Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését?	2025–2029	-
Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben?	nem	-
Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)?	egyetemi oktatótól, doktori adatbázisból, TDK munka/diplomamunka kapcsán	-
Ha a hirdetés útján válaszopciót is bejelölte, kérjük a hirdetés módját írja le	nem releváns	-
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Szakmai érdeklődés]	4,5	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Kutatási lehetőségek]	4,2	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Szakmai - tudományos karrier lehetősége]	4,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Hallgatói évek meghosszabbítása]	2,2	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [A képzés során kapható hallgatói juttatások]	2,7	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Külföldi ösztöndíj-lehetőségek]	2,8	1 – egyáltalán nem 2 3 4

		5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége]	3,3	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [A PhD fokozat későbbi anyagi haszna]	3,2	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Munkahelyi elvárások]	2,6	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [Családi elvárások]	2,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? [A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele]	2,5	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)]	3,8	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező
Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Egyetemi oktatóim ajánlása]	3,3	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező
Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt]	3,8	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező
Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Ebben az intézményben szereztem diplomát]	4,2	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező

Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között]	4,2	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező
Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között]	3,2	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező
Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Kutatási téma miatt]	4,3	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező
Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? [Egyéb]	2,2	1 – egyáltalán nem döntő tényező 2 3 4 5 – teljes mértékben döntő tényező
Milyen egyéb tényezők befolyásolták a választását?	-	-
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. [Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?]	3,7	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. [Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?]	2,8	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. [Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?]	2,8	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. [Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?]	2,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. [Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?]	2,7	1 – egyáltalán nem 2 3 4

		5 – teljes mértékben
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. [Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?]	2,8	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. [Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?]	2,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?	-	-
Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?	Alacsony ösztöndíj- összeg, esetenként hiányos kommunikáció	-
Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? [Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység]	2,2	1 – egyáltalán nem várják el 2 – nem várják el kifejezetten 3 – elvárják 4 – nagyon határozottan elvárják
Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? [Oktatási tevékenység]	2,2	1 – egyáltalán nem várják el 2 – nem várják el kifejezetten 3 – elvárják 4 – nagyon határozottan elvárják
Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? [Oktatásszervezés]	1,8	1 – egyáltalán nem várják el 2 – nem várják el kifejezetten 3 – elvárják 4 – nagyon határozottan elvárják
Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? [Tudományszervezés, konferenciaszervezés]	2,2	1 – egyáltalán nem várják el 2 – nem várják el kifejezetten 3 – elvárják 4 – nagyon határozottan elvárják
Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? [Konferencia részvétel]	3,2	1 – egyáltalán nem várják el 2 – nem várják el kifejezetten 3 – elvárják 4 – nagyon határozottan elvárják

Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? [Pályázatírás]	1,8	1 – egyáltalán nem várják el 2 – nem várják el kifejezetten 3 – elvárják 4 – nagyon határozottan elvárják
Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? [Egyéb tevékenység]	3,0	1 – egyáltalán nem várják el 2 – nem várják el kifejezetten 3 – elvárják 4 – nagyon határozottan elvárják
Milyen egyéb tevékenységeket követel meg a doktori iskolája?	Tudományos publikációk készítése, szakmai diskurzusokban való aktív részvétel	-
Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?	-	-
Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?	-	-
Mennyire elégedett témavezetőjével? [Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom]	4,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Mennyire elégedett témavezetőjével? [Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra]	3,8	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Mennyire elégedett témavezetőjével? [Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat]	3,7	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Mennyire elégedett témavezetőjével? [Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez]	4,2	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Mennyire elégedett témavezetőjével? [Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat]	3,2	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Mennyire elégedett témavezetőjével? [Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?]	4,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4

		5 – teljes mértékben
Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?	-	-
Ha újra kezdhethné a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?	67 % igen, 16 % nem, 16 % nem tudja	igen nem nem tudja
Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezető-váltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?	nem	-

A végzett hallgatók elégedettsége a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskolában – 2025

Kérdés	Válaszok (átlag vagy tartomány vagy egyedi kitöltés alapján leggyakoribb válaszok)	Átlagérték képező magyarázata alapján adatok
Mi ösztönözte Önt arra, hogy PhD fokozatot szerezzen?	Kutatói életpálya iránti szimpátia, kutatási-fejlesztési terület megismerése, téma iránti érdeklődés, megléte a munkaerőpiacon előnyt jelent	-
Elégedett-e Ön a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola által biztosított képzéssel?	talán – inkább igen	határozottan nem inkább nem talán inkább igen határozottan igen
Hogyan döntötte el, hogy milyen kutatási témát választ?	egyetemi évek alatti elhatározás, témavezető általi iránymutatás, szakmai gyakorlat során	-
Történt-e innováció a kutatási munka során?	igen (ezen belül változó)	nem, igen, a témavezetővel közösen dolgoztuk ki, igen, csapatmunkában más szakterületekkel dolgoztuk ki, igen, nekem sikerült kitalálni valami újat
Hogyan képzelel el a munkáját 10 év után?	kutató, egyetemi oktató, kutatói pályán kívül, laboratóriumban	-
Fontosnak tartja-e a témavezető személyét. oktatói habitusát, témában való jártasságát?	igen (100%)	nem igen
Fontosnak tartja-e a témavezető munkájának színvonalát a témájának kidolgozására?	igen (83%)	nem igen
Amennyiben van további javaslata munkánk színvonalának emelésére, alább kifejezheti.	A témavezetők munkájának standardizálása, ellenőrzése.	-

A munkatársak elégedettsége a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskolában – 2025

Kérdés	Válaszok (átlag vagy tartomány egyedi alapján leggyakoribb válaszok)	Átlagérték alapját képező magyarázat
Kérjük jelölje be az Ön státuszát a Doktori Iskolában!	22% törzstag, 39% témavezető, 17% oktató, 22% előbbiekből kombinációja	törzstag témavezető oktató
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI vezetősége meghallgatja ötleteimet és segíti azok megvalósulását]	0 (26%), 1 (4%), 2 (9%), 3 (4%), 4 (17%), 5 (40%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI vezetősége megfelelően működteti kapcsolatrendszerét, képviseli a DI érdekeit]	0 (22%), 1 (0%), 2 (9%), 3 (4%), 4 (26%), 5 (39%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI vezetősége biztosítja a megfelelő informáltságot]	0 (4%), 1 (4%), 2 (13%), 3 (22%), 4 (17%), 5 (40%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A tájékoztatás rendszerességével]	0 (4%), 1 (9%), 2 (13%), 3 (22%), 4 (13%), 5 (39%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett

		3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A tájékoztatás minőségével]	0 (4%), 1 (4%), 2 (13%), 3 (4%), 4 (22%), 5 (53%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Értékelje azt, hogy mennyire van megelégedve az információ áramlással a DI vezetősége részéről: [Fontosság]	0 (13%), 1 (0%), 2 (13%), 3 (4%), 4 (30%), 5 (40%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Értékelje azt, hogy mennyire van megelégedve az információ áramlással a DI vezetősége részéről: [Határidők]	0 (22%), 1 (0%), 2 (13%), 3 (9%), 4 (22%), 5 (34%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Értékelje azt, hogy mennyire van megelégedve az információ áramlással a DI vezetősége részéről: [Érthetőség]	0 (13%), 1 (0%), 2 (9%), 3 (9%), 4 (17%), 5 (52%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Értékelje azt, hogy mennyire van megelégedve az információ áramlással a DI vezetősége részéről: [Kivitelezhetőség]	0 (26%), 1 (0%), 2 (9%), 3 (4%), 4 (30%), 5 (31%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett

		3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI vezetősége meghatározza a szervezetekkel és személyekkel szembeni teljesítmény elvárásokat]	0 (13%), 1 (0%), 2 (17%), 3 (13%), 4 (30%), 5 (27%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [Biztosított a más Doktori Iskolákkal való együttműködés]	0 (26%), 1 (0%), 2 (17%), 3 (0%), 4 (30%), 5 (27%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI teljesítménye]	0 (17%), 1 (0%), 2 (9%), 3 (9%), 4 (26%), 5 (39%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A munkatársak bevonása a szervezet működésébe és küldetésének megvalósításába]	0 (9%), 1 (9%), 2 (4%), 3 (30%), 4 (17%), 5 (31%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI-ben a feladatok összehangolása]	0 (13%), 1 (0%), 2 (13%), 3 (22%), 4 (26%), 5 (26%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett

		3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI légköre és szervezeti kultúrája]	0 (17%), 1 (9%), 2 (9%), 3 (13%), 4 (22%), 5 (30%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI által meghívott vendégoktatókkal]	0 (30%), 1 (0%), 2 (0%), 3 (4%), 4 (26%), 5 (40%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI által meghívott vendégoktatók előadásainak témaköreivel]	0 (35%), 1 (0%), 2 (0%), 3 (4%), 4 (30%), 5 (31%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A DI rendezvényeinek számával és minőségével]	0 (22%), 1 (0%), 2 (13%), 3 (22%), 4 (22%), 5 (21%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett 3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. [A meghívott előadók számával a DI rendezvényein]	0 (22%), 1 (0%), 2 (8%), 3 (8%), 4 (39%), 5 (23%)	0 – nincs véleménye/nem releváns 1 – egyáltalán nem elégedett 2 – nem elégedett

		3 – közepesen elégedett 4 – többnyire elégedett 5 – teljes mértékben elégedett
Adja meg, hogy kb. hány rendezvényen vett részt az elmúlt 3 évben?	Nem vettem részt (26%) 1-2 (31%) 3-4 (39%) 5+ (4%)	Nem vettem részt 1-2 3-4 5+
Kérjük fogalmazza meg véleményét, javaslatait, észrevételeit, amelyekre a kérdőív nem tért ki, de fontosnak tartja velünk megosztani!	A doktorandusz hallgatók számára szervezendő informális rendezvények szükségessége, a Doktori Iskolában rejlő potenciál nagyobb fokú kihasználásának igénye	-

Az oktatói munka hallgatói véleményezése a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskolában – 2025

Kérdés	Válaszok (átlag vagy tartomány egyedi alapján leggyakoribb válaszok)	Átlagérték képező magyarázat alapját adó adatok
Tantárgy megnevezése	Pókszabásúak ökológiája, Statistics with R, tárgy neve nincs megadva	-
Véleményezett oktató neve	oktató nincs nevesítve	-
Ön az órák hány százalékán volt jelen?	41–60%	0–20% 21–40% 41–60% 61–80% 81–100%
Az órák hány százaléka volt megtartva?	41–60%	0–20% 21–40% 41–60% 61–80% 81–100%
Az órák hány százalékát tartotta a tantárgyfelelős oktató?	41–60%	0–20% 21–40% 41–60% 61–80% 81–100%
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Az oktató felkészültsége, szakmai hitelessége, naprakészsége]	3,5	1 – nagyon rossz 2 3 4 5 – kifogástalan
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Milyennek tartja az oktató magyarázó készségét, logikai vonalvezetését: figyelem felkeltőek, érdekesek voltak-e az órák?]	3,3	1 – nagyon rossz 2 3 4 5 – kifogástalan
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Mennyire segítőkész az oktató: milyen a hozzáállása a hallgatói kérésekhez?]	3,3	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [A PhD képzésben az adott tantárgy milyen mértékben nyújtott magasabb szintű ismereteket, mint a korábbi tanulmányai során abszolvált azonos című vagy hasonló tartalmú tantárgy?]	2,5	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [A tantárgy oktatása során az oktató milyen	2,5	1 – egyáltalán nem 2 3

mértékben tért ki az adott tudományterület kutatási jellegzetességeire?]		4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Milyen mértékben biztosította az oktató a tantárgy teljesítéséhez szükséges tananyagot (segédlet, jegyzet stb.)?]	2,8	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Követelmények teljesíthetősége: amennyiben volt írásbeli vizsga, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal?]	2,5	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Követelmények teljesíthetősége: a szóbeli vizsgán, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal? (Az oktató arra volt-e kíváncsi, hogy mit tud a hallgató vagy inkább arra, hogy mit nem tud?)]	3,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [A szóbeli vizsga általános légköre: emberi, emocionális tényezők.]	3,0	1 – nagyon rossz 2 3 4 5 – kifogástalan
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Mennyire hasznosítható a kutató/oktató munkája során az órák tananyaga?]	3,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmény meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?]	3,0	1 – egyáltalán nem 2 3 4 5 – teljes mértékben
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Milyen az általános összbenyomása a véleményezett tantárgyról?]	2,5	1 – nagyon rossz 2 3 4 5 – kifogástalan
Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! [Milyen az általános összbenyomása a véleményezett oktatóról?]	2,5	1 – nagyon rossz 2 3 4 5 – kifogástalan
Egyéb megjegyzések, kiegészítések	-	-

Munkaerőpiaci felmérés a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskolában – 2025

Kérdés	Válaszok (átlag vagy tartomány egyedi alapján leggyakoribb válaszok)	Átlagérték képező magyarázata alapját adatok
Az Ön cégénél előnyt jelent-e egy alkalmazott felvétele során, ha PhD fokozattal rendelkezik a pályázó?	semleges – igen	biztosan nem inkább nem semleges igen igen, nagyon fontos
A gépek, berendezések és rendszerek építése, üzemeltetése, tervezése mellett mennyire fontos az Ön és cége számára az innovatív fejlesztés?	fontos – kiemelten fontos	egyáltalán nem fontos inkább nem fontos semleges fontos kiemelten fontos
Amennyiben lenne PhD fokozattal rendelkező alkalmazottja tudna-e biztosítani számára olyan komplex kutatási feladatokat, melyek túlmutatnak a hagyományos mérnöki munkán?	igen	biztosan nem inkább nem semleges igen igen, számos ilyen feladat van a cégnél
Saját meggyőződése szerint érdemes-e egy mérnöknek PhD fokozatot szereznie?	igen	semmi értelme inkább nem semleges ha képes rá, igen igen, nagyon fontos
Önt, mit cég tervez-e, hogy fejlesztéseket végez Debrecenben?	igen	igen nem
Ezekhez a fejlesztésekhez igénybe venné-e a Doktori Iskola ipari PhD lehetőségeit?	igen	igen nem
Tervezi-e, hogy beiskoláz mérnököket céges témában a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskolába?	igen – nem	igen nem
Fontosnak tartja -e témavezető személyét, ipari tapasztalatát, témában való jártasságának színvonalát saját céges témájának megfogalmazásakor?	igen	igen nem
Kérem tegyen javaslatot munkánk minőségi színvonalának emelésére!	-	-